



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ
Посл. Бр. 1. Ст.20/2021
Дана, 26.07.2022.године
Крагујевац

22 AUG 2022

VI-23-1565/2011-11

29-11813
L-58-581

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, и то стечајни судија Саша
Милосављевић, у поступку стечаја над стечајним дужником Привредно друштво "Златар Срб" доо, Свилајнац, ул. Димитрија Катића бб, МБ: 20705906 ПИБ:106919434, одлучујући о предлогу стечајног управника Фуштар Рајка из Крагујевац, за закључење стечајног поступка, на завршном рочишту одржаном дана 26.07.2022. године, донео је следеће:

РЕШЕЊЕ

- УСВАЈА СЕ** Завршни извештај и завршни рачун стечајног управника стечајног дужника Привредно друштво "Златар Срб" доо, Свилајнац, ул. Димитрија Катића бб, МБ: 20705906 ПИБ:106919434, кога је стечајни управник Рајко Фуштар доставио непосредно овом суду дана 05.07.2022.године.
- ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ** стечајни поступак према стечајном дужнику Привредно друштво "Златар Срб" доо, Свилајнац, ул. Димитрија Катића бб, МБ: 20705906 ПИБ:106919434
- Утврђује се** да је извршен отпис ненаплећеног потраживања стечајног дужника према својим дужницима у укупном износу од 2.525.871,50 динара.
- НАЛАЖЕ СЕ** Агенцији за привредне регистре Београд да, по правноснажности овог решења, изврши упис брисања горе означеног привредног субјекта из регистра привредних субјеката.
- Стечајни управник Рајко Фуштар из Крагујеваца,ул. Белодримска бр. 38, бр. лиценце 155-1739, се разрешава дужности.**
- Ово решење ће се објавити истицањем на огласној табли суда дана 26.07.2022. године, и накнадно у „Службеном гласнику РС“.**

Образложење

Решењем овог суда 1. Ст. 20/2021 од 23.11.2021 године, усвојен је предлог стечајног дужника Привредно друштво "Златар Срб" доо, Свилајнац, као овлашћеног предлагача, па је отворен стечајни поступак над стечајним дужником, из разлога трајније неспособности плаћања у смислу чл. 11. ст. 2. т. 1, а у вези ст. 3. тч.1 и тч. 2. Закона о стечају.

На првом поверилачком рочишту које је одржано 29.12.2021. године, усвојен је извештај о економско финансијском положају стечајног дужника поднет дана 27.12.2021. године.

Закључком суда донетим дана 29.12.2021. године, утврђено је који повериоци ће вршити дужност Одбора поверилаца.

Дана 14.04.2022. године, проглашено је банкротство над стечајним дужником и наложено стечајном управнику да обустави пословање стечајног дужника и без одлагања започне поступак уновчења имовине.

На испитном рочишту одржаном дана 28.04.2022. године, донет је закључак којим је усвојена је коначна листа утврђених и оспорених потраживања стечајних поверилаца.

Стечајни управник је дана 05.07.2022. године доставио суду предлог за закључење стечајног поступка над стечајним дужником са завршним рачуном и извештајем о току стечајног поступка и стању стечајне масе. У извештају је стечајни управник навео да стечајни дужник није располагао никаквом имовином подобном за уновчење , изузев евидентираних а ненаплаћених потраживања.

У извештају је стечајни управник навео да је у току стечајног поступка дошло до прилива новчаних средстава у износу од 29.724,80 динара, да укупни одливи и трошкови у стечајном поступку износе 27.449,98 динара. Расположива новчана средства за резервацију за трошкове за период до и по закључењу стечаја износе 2.274,82 динара. Наведено је да нема прихода стечајне масе који би служили за намирење поверилаца. Како нема стечајне масе расположиве за намирење поверилаца стечајни управник није ни израдио обрачун коначне награде за рад стечајног управника.

Такође је навео да се стечајни управник обратио одбору поверилаца, сходно чл. 40 ст.1 тач. 1 Закона о стечају, са захтевима за доношење одлуке којом се даје сагласност- стечајном управнику, за отпис потраживања стечајног дужника, и да до момента изrade извештаја, стечајном управнику није достављена сагласност одбора поверилаца за отпис ненаплаћених потраживања стечајног дужника из разлога немогућности наплате истих због недостатка валидне документације и застарелости потраживања. Стечајни управник је предложио је да се отпишу ненаплаћена потраживања стечајног дужника према дужницима у укупном износу од 2.525.871,50 динара и да се донесе решење на коме ће се размотрити Завршни извештај стечајног управника са завршним рачуном и донети решење о закључењу стечајног поступка.

Решењем стечајног судије 1. Ст 20/2021 од 30.06.2022. године, сагласно чл. 145. Закона о стечају, одређено је завршно рочиште за 26.07.2022. године, на коме ће се расправљати о завршном рачуну стечајног управника, коначним захтевима за исплату награда и накнада трошкова, поднетим приговорима на завршни рачун или захтевима за исплату награда или накнада и другим питањима од значаја за банкротство стечајног дужника.

На завршном рочишту одржаном дана 26.07.2022. године, стечајни управник је изложио у свему као у завршном рачуну и финансијском извештају. Стечајни управник није поставио захтев за исплату награде и накнаде трошкова.

Стечајни судија је констатовао да није било приговора на завршни рачун и

финансијски извештај стечајног дужника.

Одлучујући о предлогу стечајног управника за закључење стечајног поступка над стечајним дужником, стечајни судија је извршио увид у поднети предлог и извештај о економско финансијском положају стечајног дужника као и завршни рачун стечајног управника од 05.07.2022. године, па је утврдио да је предлог за закључење стечајног поступка основан.

Наиме, увидом у извештај о ЕФП стечајног дужника и завршни рачун, стечајни судија је утврдио да стечајни дужник није располагао никаквом имовином која би се могла уновчити у току стечајног поступка, из којих разлога није ни остварен никакав прилив новчаних средстава уновчењем имовине.

Како је очигледно да стечајни дужник не располаже никаквом имовином, нити постоји могућност формирања евентуалне стечајне масе, то су у конкретном случају испуњени сви услови за закључење стечајног поступка над стечајном дужником без одлагања, а након одржавања завршног рочишта сагласно одредби чл. 145. Закона о стечају.

Са напред изнетог стечајни судија је одлучио као у ставу 1 и 2 изреке решења на основу чл. 148. ст.1. Закона о стечају.

Како је ставом 3. изреке утврђено да је извршен отпис ненаплаћеног потраживања стечајног дужника, суд је пошао од одредби чл. 28. ст. 1 којим је прописано да се радње које предузима стечајни управник, а које имају или могу имати значајан утицај или последице на стечајну масу, као што су узимање кредита или зајма, набавка опреме веће вредности, издавање у закуп и друге сличне радње (радње од изузетног значаја), могу предузети уз обавештавање стечајног судије и уз добијање сагласности одбора поверилаца. Чл. 28. ст. 8 Закона о стечају је прописано да ће се сматрати да је одбор поверилаца сагласан са предложеном радњом, ако је о њој обавештен и да ако на обавештење стечајног управника није реаговао у року од 8 дана од дана пријема обавештења оспоравањем или предлагањем друге радње.

У конкретном случају, стечајни управник се сходно чл. 40 ст.1 тач. 1 Закона о стечају обратио члановима Одбора поверилаца, и то: ЈП „Србија шуме“, Куршумлија; Дејан Марковић Пр Радња за превоз терета, сечу и промет дрвета „Јасен“ Куршумлија; Република Србија Министарство Финансија, Пореска управа-филијала Свилајнац; ЈП Србијашуме Крушевац, ЈП Србијашуме Пирот; са захтевима за доношење одлуке којом се даје сагласност стечајном управнику, за отпис потраживања стечајног дужника. Наведени чланови Одбора поверилаца се нису изјаснили на поднете предлоге.

Имајући у виду вредност ненаплативих потраживања као и чињеницу да је у питању једина имовина стечајног дужника, суд је мишљења да отпис потраживања представља радњу од изузетног значаја у смислу чл. 28. ст. 1.

Суд је увидом копију емаил поруке упућене Одбору поверилаца дана 16.06.2022. године, утврдио да је стечајни управник доставио Одбору Поверилаца предлог за давање сагласности за отпис потраживања, по ком предлогу се чланови Одбора поверилаца нису изјаснили, с обзиром да нису реаговали у року од 8 дана од дана пријема обавештења оспоравањем или предлагањем друге радње.

Следом напред наведеног, стечајни судија у ставу 3 изреке утврдио да се има сматрати да је одбор поверилаца сагласан са отписом ненаплаћеног потраживања

стечајног дужника према својим дужницима на основу чл. 28. ст. 8 Закона о стечају, а у вези са чл. 18. ст. 10 Закона о стечају.

Стечајни судија је одлучио као у ставу 5 изреке решења на основу чл. 18. ст. 3. Закона о стечају.

Стечајни судија је одлучио као у ставу 4 и 6 изреке решења на основу чл. 148. ст. 7. Закона о стечају.

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, 1.Ст.20/2021, дана 26.07.2022.год.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА
Саша Милошевљевић


ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења може се изјавити жалба Привредном Апелационом суду Београд у року од 8 дана од дана пријема (објаве) а преко овог суда у довољном броју примерака.

Д-на: - Стечајном управнику
- НБС ОПН (по правноснажности)
- Агенцији за лиценцирање стечајних управника Београд (по правноснажности)
- Агенцији за привредне регистре (по правноснажности)
- Електронска и огласна табла